

Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het Bedrijfschap Afbouw en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van het Bedrijfschap Afbouw over de periode vanaf 1995.

Den Haag, oktober 2007
drs. A.G. Dellebeke

Beleidsterrein

In het concept -BSD voor het Bedrijfschap Afbouw versie juli 2007 voor de zorgdrager Bedrijfschap Afbouw is een beschrijving van het bedrijfschap opgenomen en een overzicht van de actoren waarvan de handelingen in het driehoeksoverleg aan de orde zijn gekomen.

Selectiedoelstelling en -criteria en belangen

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst Bedrijfschap Afbouw vond schriftelijk plaats in de periode februari 2007- september 2007.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als beleidsdeskundigen en deskundigen archiefbeheer:

mr. B. Westenbroek, senior beleidsadviseur Bedrijfschap Afbouw

E. Cloosterman, beleidsadviseur Bedrijfschap Afbouw

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

mw. drs. A.G. Dellebeke, medewerker Selectie&Acquisitie bij het Nationaal Archief.

als adviseur van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris, op aanraden van het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis:

dr. J.M. Peet, bedrijfshistoricus; senior onderzoeker bij het Onderzoekinstituut voor Geschiedenis en Cultuur (Universiteit Utrecht).

Inhoudelijk verslag

Algemeen

De materiedeskundige heeft de concept-selectielijst op handelingniveau bekeken (V's en B's) en geeft aan dat de voorgestelde waarderingen consistent zijn met de selectiecriteria.

De materiedeskundige geeft aan dat er weinig materiaal over techniek en innovatie in de Dienstensector beschikbaar is. Bewaren van dergelijke neerslag is vanuit bedrijfshistorische optiek dus wel gewenst. Daarnaast vestigt de deskundige de aandacht op de neerslag die betrekking heeft op de afdeling bestuur en beleid en op de handelingen van het dagelijks bestuur. Een aantal handelingen zou naar zijn mening mogelijk een beleidsinhoudelijke component kunnen hebben. Voor zover deze component ook uit elders bewaarde stukken te reconstrueren is, is de V waardering voor de deskundige aanvaardbaar.

De opmerkingen van de materiedeskundige zijn hieronder bij de bedoelde handelingen opgenomen

Handelingen

Handeling 1 Het geven van een oordeel inzake benoeming, schorsing en het ontslag van de voorzitter
De materiedeskundige vraagt zich af of deze neerslag bewaard zou moeten worden op basis van een mogelijk aanwezig bedrijfsinhoudelijk component. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief meent dat daarvan hier geen sprake is. Zij vult aan dat het hier ook geen neerslag betreft van uitzonderlijk maatschappelijk en/of cultureel-historisch belang, noch is er sprake van bijzondere personen. Indien dat bij de bewerking anders zou blijken zou op dát moment materiaal nog van vernietiging uitgezonderd kunnen worden. De vertegenwoordiger van het bedrijf stelt voor conform dezelfde handeling uit de selectielijst voor het productschap Tuinbouw te waarden: V 5 na geldigheid KB. De materiedeskundige kan zich daar na de uitleg van de overige deelnemers in vinden; allen gaan akkoord met de voorgestelde waardering.

Handeling 2 Het benoemen, schorsen en ontslaan van een plaatsvervangend voorzitter

Handeling 3 Het aanstellen, schorsen en ontslaan van een secretaris

Handeling 4 Het benoemen van een dagelijks bestuur

Handeling 16 Het benoemen, schorsen en ontslaan van een voorzitter van een commissie ex art. 88a Wbo

De materiedeskundige vraagt zich af of deze neerslag bewaard zou moeten worden op basis van een mogelijk aanwezig bedrijfsinhoudelijk component. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief geeft aan dat de neerslag van benoemingshandelingen in de regel niet voor eeuwige bewaring in aanmerking komt. In dit geval is een uitzondering ook niet noodzakelijk omdat de benoemingsbesluiten in de notulen van het bedrijf (handeling 15) kunnen worden terug gevonden. De materiedeskundige kan zich vinden in deze uitleg. De waardering wordt daarom niet gewijzigd.

Handeling 5 Het voorbereiden en vastleggen van vergaderingen van het bestuur

Handeling 15 Het voorbereiden en vastleggen van vergadering van het dagelijks bestuur

Handeling 17 Het voorbereiden en vastleggen van vergaderingen van de sectorcommissie voor het schilders- en afwerkingsbedrijf

Handeling 18 Het voorbereiden van vastleggen van vergaderingen van de sectorcommissie voor het stukadoors- afbouw- terrazzo- en vloerenbedrijf

Handeling 19 Het voorbereiden en vastleggen van vergadering van de Technisch Advies Commissie

Handeling 20 Het voorbereiden en vastleggen van vergadering van de directie

De materiedeskundige denkt dat de gehele neerslag bewaard zou moeten worden op basis van een mogelijk aanwezig bedrijfsinhoudelijk component. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief stelt een gesplitste waardering voor. De notulen etc. blijven dan bewaard maar zaken als agenda's worden voor vernietiging bestemd. De vertegenwoordiger van het bedrijf geeft echter aan dat deze splitsing in de bewerking moeilijk uitvoerbaar is omdat per vergadering alle stukken gebundeld worden. Overeengekomen wordt de waardering B 1, 2 te handhaven.

Handeling 21 Het voorbereiden en vastleggen van de vergadering van de afdeling bestuur en beleid

De materiedeskundige vraagt zich af of deze neerslag een blik kan werpen op de ontwikkeling en vorming van beleid binnen de Dienstensector. De vertegenwoordiger van het bedrijf heeft daarop het archief onderzocht. Dit materiaal bevat geen bepaling van beleid maar beperkt zich tot veelal huishoudelijke zaken zoals wie wie waarneemt (telefonisch) tijdens vakantie, worden er gele of groene pennen aangeschaft, kopieerapparaat werkt niet etc... Allen komen overeen dat dit materiaal niet voor permanente bewaring in aanmerking komt. De materiedeskundige is tevreden met de uitleg en meent dat de waardering van de neerslag gehandhaafd kan blijven.

Handeling 26 Het vaststellen van heffingen

Handeling 27 *Het opleggen van heffingen*

Handeling 28 *Het dwanginvorderen van heffingen*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief stelt voor bij de grondslag voor bovenstaande handelingen ook melding te maken van het instellingsbesluit van het bedrijfschap Afbouw. Deze grondslag geeft ook veel inhoudelijke informatie over het waarom en hoe van de heffingen. Zie verder ook de toelichtingen op de jaarlijkse heffingsverordeningen (handeling 8). De toevoeging zal in het BSD worden doorgevoerd.

Handeling 37 *Het opzetten en uitvoeren van projecten in het kader van de wettelijke taken van het bedrijfschap Afbouw*

Naar aanleiding van de opmerking van de materiedeskundige heeft de zorgdrager een handeling geformuleerd waaronder wordt materiaal geborgd dat zich specifiek concentreert op innovatie van de Dienstensector. De handeling is ook onder techniek opgenomen. De handeling wordt in het BSD opgenomen met de waardering B 5.

Handeling 38 *Het voorbereiden en vastleggen van vergadering van de afdeling Techniek*

De materiedeskundige vraagt zich af of deze neerslag een blik kan werpen op de ontwikkeling en vorming van beleid binnen de Dienstensector en specifiek waar het techniek betreft. Hier is immers weinig materiaal over. De vertegenwoordiger van het bedrijfschap heeft het archief onderzocht en geeft aan dat er gelijksoortig materiaal als onder handeling 21 onder valt. Belangrijk materiaal over innovatie en beleidsvorming over techniek blijkt terug te vinden in de neerslag van handeling 19 *Het voorbereiden en vastleggen van vergadering van de Technisch Advies Commissie*. Die neerslag is voor bewaring bestemd; de neerslag van handeling 38 wijzigt daarom niet. De materiedeskundige heeft na deze uitleg geen bezwaar met het handhaven van de V waardering.

Handeling 39 *Het geven van bindende adviezen, kwaliteitscontroles, deskundige berichten en andere technische adviezen*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt of deze adviestaak niet ook als kernfunctie van het bedrijfschap is opgenomen en of een B waardering dan niet meer op zijn plaats zou zijn. De vertegenwoordiger van het bedrijfschap legt uit dat binnen deze handeling geen beleid wordt gemaakt. Bij deze handeling beoordeelt de deskundige van het bedrijfschap of het werk conform de normen of aanneemovereenkomst is uitgevoerd. De vertegenwoordiger van het bedrijfschap legt de –naar zijn mening- geringe waarde van de neerslag uit aan de hand van een voorbeeld: “ Er is in de bouw een probleem, daar wordt het bedrijfschap bij betrokken voor advies over bijvoorbeeld de vraag of het aangebrachte pleisterlaag wel vlak genoeg is. Deskundigeberichten worden op verzoek van rechtbanken en de Stichting Geschillencommissies voor Consumentenzaken opgesteld. Die adviezen komen vervolgens in het rechtbankdossier of het geschillencommissiedossier terecht”. In die zin wordt er dus ‘slechts’ uitvoering gegeven aan het handhaven van bestaande normen. De termijn V 10 jaar is gekozen omdat deze gelijk is aan de lengte van de garantietermijn die in de bouwnijverheid wordt gehanteerd. Allen gaan na deze uitleg akkoord met de V waardering.

Handeling 40 *Het deelnemen aan vergaderingen van externe commissies en werkgroepen*

De materiedeskundige meent dat neerslag van deze handeling informatie kan geven over ontwikkelingen/innovatie op het gebied van techniek. Conform zijn voorstel wordt de waardering gewijzigd naar B.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.